



La coordinación de grupos y el cuerpo del coordinador.

Patricia Mercado.

Mi idea es centrarme en un tema que, al interior de las cuestiones que rodean la coordinación en general, no es una perspectiva en la que se piensa habitualmente. Es el problema del **cuerpo**. Problema en el sentido filosófico, una cuestión dinámica a reflexionar y que puede darnos un suelo productivo. En este sentido *problema*, algo de lo que se pueden sacar cosas nutritivas y no que ya está saldado, sellado, cerrado, clausurado, seco y muerto, sino algo activo, vital. En ese sentido, problema dinámico

Y hay que darle un marco epistemológico a lo que vamos a decir. Este tema está tan ligado a cuestiones cotidianas, a situaciones que tenemos acá, que hay que empezar por lo obvio, por rasgar lo obvio, crear aberturas por donde ver. Cuando

se habla de *Critica de la vida cotidiana* y todo lo que es una clausura en eso como percepción, aparentemente esto del *cuerpo* es como un tema donde uno confunde dos nociones que son diferentes. El cuerpo en una dimensión *filosófica*. Y hay otra noción, que aparentemente está muy ligada pero en realidad es bastante distante, que es la noción de *organismo*.

La noción de **organismo**, esa confusión donde el cuerpo sería un *organismo*, está mas cercana a la mirada que la medicina alopática, la medicina occidental, tiene del cuerpo. Es lo que posibilita que yo vaya a un señor que está especializado en ojos, o en hígados, o en corazones, o en huesos, o en músculos y diga: "*me duele*", y el doctor diga: "*bueno, a ver, hágase estos estudios y tome esto....*". Esa mirada, esa perspectiva, tiene que ver más con una estructura biológica ligada a lo natural. Todo esto lo digo entre comillas, porque cuando trabajamos *matrices de aprendizaje* vimos que esto es muy discutible, que el cuerpo cumple funciones, que es el *todo* de una estructura que a su vez tiene subsistemas, que habla de aparato genital, aparato digestivo, aparato respiratorio, como un encastre de funciones y donde determinadas situaciones se ven como anomalías, patologías, disfunciones y son abordadas en ese sector. Esta es una noción más organicista y nosotros no nos vamos a referir al cuerpo del coordinador en este sentido, no vamos a decir que el coordinador tiene un organismo (y todo eso...).

Entonces, ¿en qué sentido vamos a hablar de *cuerpo*? Vamos a hablar de *cuerpo* como una **construcción social**, una más de las tantas construcciones sociales de la vida. El cuerpo es algo que se construye socialmente y nunca se termina de construir. El cuerpo está siempre inacabado, siempre en movimiento. Y si dije *matrices de aprendizaje*, siempre en **relación**. No hay cuerpo fuera de las **tramas vinculares**. Esta idea es la principal para hablar del cuerpo del coordinador. Yo no puedo encontrar una cosa que sea *cuerpo* fuera de una trama y la trama siempre es trama de vínculos. Nosotros habitamos y pasamos a través de distintos grupos, distintos vínculos, desde la gestación. O sea, desde nuestro origen mismo esto aparece en una trama vincular.

En el libro de Ana Quiroga (*Matrices de aprendizaje*) aparece bien esto de *cuerpo* en la trama vincular desde el origen. Hay un capítulo que recomiendo, a la luz de lo que conversemos, que se llama "*Funciones de sostén*". Hoy vamos hablar de esto, desde otro autor. Ella toma esto desde Lapierre y lo cruza con Pichon y nosotros hoy vamos a hablar de Daniel Callmels.

En esta noción de *cuerpo* entonces no hay cuerpos *universales*. Hay cuerpos en cada cultura, en cada época, en cada situación, en cada grupo. Son cuerpos muy diferentes. No hay cuerpos homogéneos. Significa que el cuerpo va pasando por distintas situaciones según la etapa de su recorrido vital que esté viviendo. Y no sólo hablamos de la niñez, la adolescencia, la madurez y la vejez, sino de etapas vitales que son más sofisticadas.

Nosotros tenemos momentos en la vida donde estamos aprendiendo, reaprendiendo, curando, enfermando, cerrando, estereotipando, que no son homogéneos. Si nosotros hiciéramos una historia de nuestro cuerpo, cada uno personalmente, las personas, además de esto de los recorridos cronológicos de su vida, pueden hablar de tiempos existenciales: "*la época de mi vida donde hacía tal cosa, tal crisis, tal expansión, tal repliegue...*". Y son cuerpos distintos, o sea, que las coordinaciones nos van a encontrar en algún momento de nuestros procesos vitales, además de las edades cronológicas, Todo esto es porque el cuerpo es una construcción.

Ahora, yo quise también en este momento plantear una cosa de diferencia entre lo que planteaba Pichon (y que retoma Ana Quiroga, que es lo que está expresado en el texto que les recomiendo), que es que ellos, herederos de un **pensamiento estructuralista**, sobre todo Pichon, cuando piensan el cuerpo como construcción y cuando piensan el proceso de salud o los procesos de aprendizaje, piensan en algún momento hipotético por donde uno alcanza como cierta plenitud. En las nuevas epistemologías, en el marco de los nuevos paradigmas, esto está muy cuestionado. Y se habla ya de una fuerte crítica a la idea de *progreso*, que en el

fondo subyacen en estas ideas, en forma explícita o más sofisticadamente. Y se piensa como que puede venir, tanto como no venir. Se piensa más en estos términos. Digamos que no hay una linealidad donde uno va progresando de a poco, camino a la luz, camino a la madurez corporal, o camino a la plenitud como persona, sino que hay un permanente ir y volver en contradicción, donde tanto se construye como se destruye. Entonces, es un tiempo no en *espiral ascendente*, es un tiempo donde es tan importante la *evolución* como la *involución* y en esta tensión entre lo que avanza y lo que retrocede, lo que se construye y lo que se destruye, nos vamos haciendo. Pero no con esta visión de *progreso*. Esto en el cuerpo es muy importante, porque es tan real que el cuerpo se expande, como que el cuerpo muere. Si nos ponemos a reflexionar en nuestros propios procesos vitales, muchas veces nos encontramos con la paradoja de que logramos ciertas expansiones corporales, en el sentido de crecimiento, madurez, adquisición de capacidades, como que hemos perdido cosas que son irre recuperables, que en esa adquisición no volverán. Se ve muy claro en los procesos de enfermedad. Uno sale más crecido, pero a veces sale con cosas que ya no recuperará.

Vamos a poner un ejemplo lineal. Alguien cuenta que a los 35 años tuvo un episodio donde enfermó gravemente, teniendo una disfuncionalidad seria en los pulmones y a partir de esto se dio cuenta de un montón de cambios que tenía que hacer en su vida, no solo a nivel físico, sino a nivel de toda su experiencia vital. Hace tales cambios, sale de esta crisis y en el camino queda un riñón, que nunca más llegará a funcionar. ¿Cómo se entiende este nuevo posicionamiento donde eso que se pierde, se perdió, pero a la vez se ganó...? Hay como una ecología, donde entre esto que se integra, se evoluciona y se complejiza, también alberga esto que no volverá. ¿Si sigo aprendiendo, recuperaré? No.... Hay procesos que son irreversibles, esto de la entropía....

Esto no está planteado así en el trabajo de Ana Quiroga y era algo que quería ingresar para verlo. Me parece que es una construcción de hace tiempo, hecha desde otra concepción, pero que ya tiene como miradas más complicadas .

¿Qué tiene que ver la función de la coordinación con esto de la corporeidad, con esto de que el coordinador es coordinador en tanto ser de la corporeidad? ¿Qué tiene que ver esto con la función de coordinar?

La primera cosa que podemos decir es que la coordinación es un **rol**, una función, dentro de un dispositivo de trabajo. La gente no nace coordinador, como nace mujer, varón. Es una función en un dispositivo. Entonces, esta función tiene que ser albergada por alguien, hay un *alguien* que tiene que cumplir esta función. Ahí aparece el cuerpo. La función puede ponerse en movimiento, ponerse en acto en tanto hay cuerpo. Y no solo hablamos de lo material del rol. No es lo mismo que el coordinador esté, de que el coordinador no venga. Hay algo que hace a la diferencia de la **materialidad**, que tiene que ver con el cuerpo. Pero aún en el caso de la presencia física, no terminamos ahí, sino que vamos a hablar también de todo lo que se pone en acto cuando el coordinador está, que tiene que ver con el plano **simbólico**. Eso también es cuerpo. Y ahí es donde quiero que nos detengamos, la parte más abstracta del asunto.

Miremos algunas cuestiones que hacen a la coordinación y que tienen que ver con esta dimensión de ocupar un rol.





La presencia del coordinador.

El coordinador lo primero que tiene que ofrecer es estar presente. No me refiero a la cosa de no faltar. Es mucho mas complejo que eso. No alcanza con venir y sentarse. El tema de la presencia no es algo mecánico, no es que yo siento a alguien y digo "*este coordina*" (y está coordinando). Tiene que haber toda una disponibilidad para que haya presencia. Y esta es una palabra central, estar **disponible**. El coordinador es alguien que ofrece disponibilidad. Lo cual no es sencillo.

¿Que sería ofrecer disponibilidad?


En primer lugar, **apertura perceptual**, o sea, cómo voy a ofrecerme en *disponibilidad* si el *otro* al que me voy a ofrecer no es perceptible para mí. Primero, yo tengo que tener registro que hay un *otro*, que para poder ofrecer algo, disponibilidad, o lo que sea, además de estar yo, hay un *otro*.

 Y esto que parece obvio no lo es, porque no hablamos de percepciones mecánicas. Si hiciéramos una caricatura podríamos decir que es todo un trabajo de la coordinación *no llegar*.

 Se habla de la *capacidad de escucha*, algo que ahora estamos planteando en términos de *disponibilidad*. Pensemos la caricatura de alguien que llega a coordinar con un par de auriculares puestos y escuchando música. Visto desde afuera, podrían ser invisibles los auriculares e inaudible la música, pero desde adentro es un ruido tal que sería imposible que ese coordinador pudiera registrar nada de lo que está sonando por afuera de él.

Pregunta: ¿no albergaría a los otros?

No puede albergar, no hay disponibilidad, porque disponibilidad es la oferta de albergar.

 ¿Qué cosas a veces, en el campo de lo corporal, ocupan el lugar de estos auriculares invisibles? Básicamente, las **tensiones**. A veces, el nivel de tensión es tan alto que hace mucho ruido en la capacidad perceptual del coordinador. ¿Qué queremos decir con *tensiones*? Queremos decir que el cuerpo es una serie de energías distribuidas desigualmente, en distintas partes, de distintos modos y muy dinámicas. Cuando nosotros decimos que en la *transferencia* intercambiamos de

inconsciente a inconsciente comunicaciones, contactos, etc., de otro modo estamos hablando de energías.

📄 Ahora, para estar ahí intercambiando es importante, desde el punto de vista de la coordinación, cierto estado de la tensión que no sea tan alto que obture el contacto, porque estoy como poniendo toda mi energía al servicio de la defensa. Ni puedo *ir hacia* y *recibir* tan laxo, en estado onírico, que no registro nada tengo porque estoy en "*mi viaje*". Tiene que haber un equilibrio. Que no es un punto medio. Un punto donde esté con un rango de tensión suficiente como para estar activo.

📄 El coordinador puede estar activo, aunque uno lo vea sentado. ¿Porque escribe? No todos escriben. No pasa por verlo hacer algo. Está siendo en un rango muy alto, aún en eso que no se ve está activo perceptualmente. Entonces, que la tensión no sea tan alta, tan defensiva que lo acorace y lo cierre.

📄 Esto se entrena. Porque muchas veces hay ciertos factores que generan muchísima tensión en el coordinador. Esto es sencillo de decir, más no es tan fácil de lograr, estos tonos en la situación concreta. ¿Y por qué?. En primer lugar, coordinar es una tarea muy ligada al **imprevisto**. Como es un dispositivo que trabaja *en vivo* no es que podemos filmar, hacer las tomas, etc. Como va *en vivo* está sometida a altísimos niveles de imprevistos. *Nunca sé quienes van a venir y quienes van a estar ausentes. Nunca sé de que van a hablar. Nunca sé que climas emocionales voy a encontrar. ¿Van a estar contentos? ¿Van a estar tristes? ¿Será un clima más eufórico o van a estar en un estado más melancólico...?* No lo sé. Y yo lo voy a tener que habitar. Y además lo voy a tener que habitar desde un lugar. Mi oferta no es tratar de llevar a todo el mundo a la fuerza al clima que a mí me parece es el mejor, o al que mejor me calza a mí en la vida, sino acompañarlos en los climas que ellos producen. Si a mí ese clima me cae como una piedra en el zapato, porque yo justamente por esta semana -u hoy,

o en esta época de mi vida- estoy tratando de escapar de tal clima por determinada razón, pues me la tendré que rebuscar y tendré que habitar. Esa es mi disponibilidad.

📄 En este sentido, es un trabajo. Sin perder de vista que el eje es la **tarea**. La palabra "*servicio*" tiene muchas connotaciones espirituales y nos puede llevar por ciertos equívocos. No es que no sea un servicio, pero en principio la *disponibilidad* no es que *soy bueno* y estoy disponible para Juan Pérez, en lo que a Juan Pérez se le antoje..... Estoy disponible para lo que es central en la función de este rol y del dispositivo, que es favorecer la **tarea**. No es estar disponible para cualquier cosa. Porque este es el otro tema corporal, las **demandas**. Porque el integrante no tiene obligación de todo esto, el integrante viene y se integra. ¿Qué se le pide? Que se integre a un proyecto de trabajo y participe. Y participa desde su humilde resonancia. "*Yo siento, yo pienso, a mí me parece...*". Y desde ese lugar demanda cosas a las coordinaciones (que lo alcen, que le canten una canción, que lo escuchen, que no le hagan doler nunca...), explícitas e implícitas. El eje de la disponibilidad del coordinador es escuchar esa demanda. *Acá, apertura perceptiva.*

📄 Y no sólo hablamos de los *oídos*, ahora vamos a hablar de la *mirada*, albergar con todos los sentidos la demanda, sostenerla, o sea demorarse, no vomitarla. La tiene que tener el coordinador. **Estructura de demora**. Si no, ¿cómo va a aprender el integrante a demorar si desde el rol asimétrico está alguien que no puede sostener, decodificar, no literalizar los contenidos de la transferencia y devolver en una intervención?

📄 Todo eso, a un ritmo operativo, todo eso lo hace el cuerpo. Tenemos una visión racional y mental de estas operaciones, pero todas estas operaciones son operaciones donde la mente, la sensibilidad y la motricidad están todas unidas. Y si están dissociadas, tenemos un problema, porque vamos a hacer intervenciones

disociadas y lo que tenemos que favorecer son niveles de **integración** crecientes, o sea tienen que estar juntos, en nuestro modo de operar.

Pregunta: Todo depende de cómo estemos nosotros.

Y todo depende de los niveles de entrenamiento, de como estés ese día y en qué nivel de tu entrenamiento profesional te agarre ese día. No es lo mismo ese día en tu primer año de coordinación, que ese día cuando tienes diez años de coordinación. La coordinación es un arte, como los oficios. Uno tiene que tener un bagaje teórico, siempre trabajado, pero es ineludible *hacer*, hacer para *saber hacer* y la acumulación de experiencia es un aprendizaje porque la experiencia tiene un peso fundamental.

-Vuelvo a lo anterior, cuando hablaste de disponibilidad. ¿Qué te sugiere esa expresión "al servicio de..."?-

No sé desde donde lo traes -o yo lo tengo pensado desde ahí-, pero muchas veces el *servicio* tiene que ver con las deudas espirituales y con el crecimiento espiritual, a partir de saldar algo que falta en mi crecimiento. Y entonces aquí entramos en "*cumbres borrascosas.....*". No es que esto no sea así. Y en todo caso es un gran tema de discusión si esto es una profesión liberal, si esto es un camino de crecimiento espiritual etc. Sería ponernos a discutir cuál es la dimensión ética de este trabajo, sería como otra conversación, muy pertinente pero que nos alejaríamos del eje. Entonces, para centrarnos en que estamos haciendo lecturas técnicas y no estamos abriendo esa discusión, me parecía que la palabra *disponibilidad* tenía menos carga. En realidad, no es que tiene menos carga, la podemos poner afuera de esa discusión. Esas son discusiones que están muy en boga en este momento.

-Entonces, sería no decir "al servicio de..."-.

La diferencia es la tarea. Vamos a poner "*al servicio de la tarea*". ¿Dónde queda la gente.? Es que la gente -para nuestro dispositivo- está incluida en tanto se pueda incluir en la tarea.

📄 Acá si hablamos del cuerpo no estamos hablando de donar el cuerpo en el altar del sacrificio. Digamos, que este cuerpo del coordinador que está en un dispositivo, no es una disponibilidad *full time*. Un coordinador trabaja con un grupo A los viernes de 17 a 19 hs. y un integrante -Juan- del grupo A le pregunta al coordinador: "*¿te puedo llamar mañana sábado a las 3 hs para preguntarte....?*". El coordinador puede decirle "*No*". ¿Por qué? "*Porque no trabajo en atención telefónica los sábados*". Habitualmente, el coordinador es un poco más simpático (dice lo mismo de un modo más contenedor).

📄 Mi disponibilidad de trabajo es el del **encuadre**. En otros tipos de encuadres hay contratos distintos. Hay un contrato que regula disponibilidad (para qué, cuánta disponibilidad y dónde y ante qué cosas). Si no, no hay cuerpo que aguante....

📄 Es un cuerpo en un encuadre. Y tiene límites (de tiempo, de espacio y de función). Disponibilidad con una dirección. ¿Qué proceso? ¿Qué se intenta favorecer a través de cualquier tarea? Es un proceso que debe tener como dirección la autonomía, no la dependencia (toda una cuestión central). Yo no puedo establecer un dispositivo donde diga que nuestra tarea es incrementar la *dependencia* a tales niveles que nadie me deje nunca (y este es mi proyecto como coordinadora....). No es una tarea legítima, no tiene legitimidad. Lo que da legitimidad (por eso lo de *agentes de cambio*) es que los procesos tienen que ser caminos de **transformación**.

**La *tarea* es una meta que intenta legitimar un proceso de autonomía.
Entonces, cualquier cosa no es una *tarea*.**

📄 "Este es un grupo de entrenamiento de torturadores". "Pero a mí, o al coordinador tal, o al otro, no le gusta la tortura...". No, no es un tema de gustos. La tarea genera autonomía, o genera formas de dependencia. Si no genera autonomía, no es una tarea legítima, no la podemos postular como tarea. Si a la luz de esto empezamos a analizar en lo cotidiano, veríamos cuántas cosas, en cuántos lugares de producción, habría que replantearse qué se significa ahí como *tarea* y que nivel de legitimidad tiene eso que se nombra ahí como *tarea*.

📄 Si el camino es camino a la *autonomía*, la contención, el sostén, el apuntalamiento, el albergar, es albergar para la autonomía. Aquí hay una distinción muy linda que hace un psicomotricista que se llama Daniel Callmels, sobre la palabra **apuntalamiento**. Dice que *apuntalar*, en la etimología castellana, tiene como dos maneras de mirarlo. Si se está cayendo el techo y ponemos un apuntalamiento, le ponemos un *puntal*, probablemente nunca podremos sacar ese puntal porque se viene el techo abajo y mientras más tiempo pase más precaria es la situación que apuntalé. Así, el apuntalamiento no genera ningún cambio en el techo. Sostiene, pero si deja de sostener se cae.

El apuntalamiento, el **sostén** del que nosotros hablamos, cuando hablamos de la función de coordinación, es generar contención y sostén para que el grupo deje de necesitar sostén.

Esa es la **dirección**.

Entonces, cualquier cosa no es sostén, porque si no es un sostén que genere capacidad de auto-sostén en el grupo y en los integrantes, entonces no sostiene nada. Lo que estoy haciendo no es sostener, sino generar **dependencia**.

📄 Ahora, es imposible que alguien camine en un proceso de aprendizaje (o de cura) hacia la autonomía y hacia el autosostén si no es sostenido. Porque si no

necesitaría esto, no vendría al lugar de trabajo a hacer este trabajo. ¿Por qué yo vengo a un grupo a hacer una determinada tarea? Muy sencillo, porque no la tengo hecha. El grupo trabaja sobre lo que no tiene hecho, porque cuando lo tenga hecho se va a ir. Si nosotros ya fuéramos psicólogos sociales no estaríamos estudiando Psicología Social. Soy estudiante porque no tengo hecha la tarea.

📄 Entonces, esto tiene que ver con cómo voy trabajando, qué sostenes ofrezco para que estos sostenes sean operativos, en el sentido de la autonomía. Si yo amplio como coordinador mi **capacidad perceptual** voy a poder incorporar como producción del grupo muchas más cosas que si mi capacidad perceptual se cierra. Y cuando yo devuelva, después de todas estas operaciones de recepción y demora, devuelva una intervención, voy a ofrecer desde mi presencia un espejo donde el grupo y el integrante puedan ver aspectos mas complejos de si mismo. Entonces, esto que yo puedo percibir después, puede ser devuelto a la percepción del grupo y de los integrantes. Si el coordinador amplia su capacidad perceptual favorece que los integrantes perciban más. Esto a la larga apuntalará a la autonomía.

📄 Lo primero que necesito, para irme soltando, es poder registrar, poder registrarme y poder registrar las situaciones. En general, los estereotipos son cierres de la percepción. Esto a veces vuelve como señalamientos, que pasaron a tal velocidad que no fueron vistas, o que el grupo o tal persona no puede integrar con producción propia.

📄 En este trabajo, en que en el dispositivo se avanza hacia la tarea, muchas veces lo que se hace para poder hacer esto es **regresionar**, para poder aprender los alumnos regresionan en muchos momentos. Para desestructurar sus matrices y poder incorporar nuevos aprendizajes y después "progresar" hacia estructuraciones mas complejas, nuevos aprendizajes. En estos momentos regresivos el coordinador es heredero casi directo de la función materna (también

de la paterna). Por esto, lo del cuerpo es un tema central, que si algo nos vincula a la madre es la gesta del cuerpo.

☰ Parece más invisible en estos dispositivos porque parece que toda la acción es verbal, se habla. Como en general no se trabaja con otros tipos de técnicas, la gente está quieta, sentada y habla, entonces parece un dispositivo donde la acción es mental y verbal. En realidad, es tan corporal como si hiciésemos *footing*.

☰ ¿En qué podemos buscar la dimensión de la acción, la dimensión corporal en la interacción en este tipo de dispositivos? En primer lugar, en el **diseño del espacio**. Estas formas y el modo de que estemos sentados así, es completamente diferente en los efectos que logra que si estuviésemos sentados en fila, viéndonos las nuca, o si estuviéramos charlando en círculos, pero de espalda. Y tiene además un diseño muy fuerte en tanto a la *distancia*. Ustedes cursaron en la otra aula, la de la entrada. ¿Pueden registrar diferencias entre ese lugar y este? Aunque estuvieran así. Los espacios no son neutrales, ni en sus tamaños, ni en sus formas, ni en sus texturas, ni en su luminosidad, ni en los esquemas de circulación que dan las aberturas, las ventanas. Todo esto genera efectos que en general circulan de forma inconsciente. Pero eso los vuelve más eficaces, lejos de volverlos ineficaces los hace más eficaces.

Todo eso va a impactar en la producción. En favor. En contra. Todo tiene *pro* y tiene *contra*, pero va a estar. Van a aparecer otras cuestiones que tiene que ver con un estilo de *distancias*. Lo de la *escucha* y lo del *sostén* también tiene que ver.

☰ El tema de mirar y ser mirado. La *disponibilidad corporal* para el coordinador, es **tolerancia a la mirada**, a la depositación de la mirada de los integrantes y del grupo. Depende de la personalidad y la historia de cada uno. Para unos, esto es muy fácil y para otros, es todo un larguísimo trabajo. Porque hay personas que

sienten una particular ansiedad cuando se sienten muy expuestas a la mirada del otro. Otros, tienen más facilitado esto.

📄 Otras de las cosas que tiene que transitar y elaborar el coordinador es el **pánico de la escena**, algo que le pasa a cualquiera en un escenario. No puede subirse al escenario para esconderse. Tiene que poder estar disponible para la mirada del otro. A la vez, esa disponibilidad tiene que ser de un orden tal que no genere una cosa de seducción tan intensa que todas las miradas queden clavadas en él y no haya interacciones laterales, porque eso no va a generar autonomía, va a generar un efecto de fascinación y dependencia muy fuerte. Que lo miren, pero que también lo puedan olvidar. Es como con la mamá. ¿Cuándo puede ser olvidada? Cuando brinda confianza de que se queda ahí, cuando su presencia es tan confiable que puedo desprenderme, porque sé que no necesita ser apuntalado con mi deseo para ser retenido. Esto es muy importante. Si el coordinador genera cosas como... "*si ustedes no me seducen, si ustedes no están conmigo yo pierdo interés y me voy*", genera dependencia, todo el tiempo hay que estar albergándolo para que se quede a sostenernos. Es duro. El coordinador a veces se siente solo. Pero igual puede ofrecerse de sostén asimétrico, puede sostener sin demandar que lo sostengan. Entonces, los integrantes pueden confiar ("*ah, este se va a quedar*"). Lo miro cuando necesito mirarlo y cuando no, no. Me puedo alejar, que sé que está...

📄 El tema de la *mirada* es una cuestión central. Tiene que ver con el **contacto**. Tienen que lograr, aunque no trabajen corporalmente, literalmente, el cuerpo está, tienen que hacer contacto. Si no hacen contacto, no hay sostén y no van a poder mover todo eso que hay que mover para tramitar la tarea. Tiene que haber contacto, tiene que haber **confianza**, tiene que haber **cercanía** y en ello va logrando el grupo y los integrantes, formas paulatinas de desprendimiento.

📄 En un primer momento es como muy central, el "*me miró*", "*no me miró*", "*me escuchó*", "*no me escuchó*", "*se acuerda de mí*", "*no se acuerda*". Muy como **abrazado al coordinador**.

📄 Luego, comienzan a haber **sostenes laterales**, aparecer la *fratria*, el grupo de hermanos. Ya hay más que un punto de sostén.

📄 Después, empieza aquello que es que lo puedo mirar, lo puedo olvidar, porque va a estar.

📄 Y luego, un punto más alto es la **oposición**: me puedo oponer, porque no me va a destruir, no me va a devolver como espejo el desamor: si no estás conmigo, estás contra mí, entonces....

📄 Y el ultimo momento, sería el de mayor autonomía, sería el de la **transgresión** propiamente dicha, que no es romper el encuadre sino ir más allá de los límites que se planteó al inicio del proceso, que es lograr lo que no estaba hecho, la situación nueva, estar siendo, sabiendo lo que no se sabía al inicio de la tarea. Transgresión es ir más allá del coordinador.....